

Авторское право в Интернете

2008-08-19 19:50:41

Сначала немного из законов об авторском праве:

Конституция России:

“Статья 44

Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом.”

Гражданский Кодекс России, Часть 4, Глава “Авторское право”:

“Статья 1255. Авторские права

1. Интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами.

2. Автору произведения принадлежат следующие права:

- 1) исключительное право на произведение;*
- 2) право авторства;*
- 3) право автора на имя;*
- 4) право на неприкосновенность произведения;*
- 5) право на обнародование произведения.*

Статья 1257. Автор произведения

Автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, считается его автором, если не доказано иное.

Статья 1266. Право на неприкосновенность произведения и защита произведения от искажений

Не допускается без согласия автора внесение в его произведение изменений, сокращений и дополнений ...

Статья 1271. Знак охраны авторского права

Правообладатель для оповещения о принадлежащем ему исключительном праве на произведение вправе использовать знак охраны авторского права, который помещается на каждом экземпляре произведения и состоит из следующих элементов:

- латинской буквы “С” в окружности;*
- имени или наименования правообладателя;*
- года первого опубликования произведения.”*

Все это относится, в том, числе и к сфере Интернета.

Что все это значит?

Если вы при копировании текста не указали источник (автора), то он может потребовать от вас признания его авторского права, то есть, фактически, поставить на него ссылку или может потребовать удаления материала с сайта.

Но даже указание при копировании ссылки на оригинал юридической силы не имеет.

И даже согласие автора полученное вами по e-mail тоже не имеет!

Так как только:

1. По лицензионному договору одна сторона - автор или иной правообладатель (лицензиар) предоставляет либо обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования этого произведения в установленных договором пределах.

2. Лицензионный договор заключается в письменной форме.

Договор о предоставлении права использования произведения в периодическом печатном издании может быть заключен в устной форме. (Статья 1286 ГК)

Является ли, например, блог периодическим печатным изданием? Однозначно, нет.

То есть, использовать какой-либо чужой материал, можно только после заключения письменного договора с автором. Причем на каждый новый материал отдельный договор.

Для российского Интернета это выглядит бредом, возникшим в воспаленном алкоголем мозге[®]

Как автор может доказать, что без его согласия использовали материал на каком-то сайте?

Доказательством того, что что-то находится на сайте, является засвидетельствование этого факта через нотариуса. Нотариус смотрит сайт, распечатывает нужную страницу, и удостоверяет, что по состоянию на такую-то дату, такое-то время на таком-то сайте была такая-то информация.

*“Статья 1301 ГК. Ответственность за нарушение исключительного права на произведение
В случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель ... вправе ... требовать ... от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:
в размере **от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей**, определяемом по усмотрению суда ...”*

Неслабо!?

Большинство, если не все сайты пишут “© Все права защищены”. Помните: статья 1271 ГК о ©?
Или создают отдельную страницу “Авторские права” или “Правила использования материалов”, где как минимум требую ставить ссылку на них при использования материала, или вообще запрещают использовать материалы без их официального (смотри письменного) разрешения.

Понятно, что никто по этому поводу не будет заморачиваться у нас Рунете.

Тем более, с раскрученного сайта материал могут увести через пять минут после его публикации, в том числе и с помощью автоматических программных технологий.

Физически невозможно искать и доказывать, что-то кто-то увел ваш контент, так как его тащут в разные стороны. Но ...

Но формально ситуация такова, и лучше ее знать.

В заключение

Давайте, как минимум, указывать ссылку на источник при использовании чужих материалов, даже и частично.

От этого выиграют все: если с вашего сайта пойдет поток посетителей на сайт автора материала, то он это обязательно заметит в статистике и выразит вам благодарность ссылкой на вас (как минимум в одном посте) – то есть вы получите обратно поток посетителей от него.

Получается, что ставить ссылку на источник, даже выгодно!

Если хотите перечитать позже, то внесите в закладки.

[Noble Ossage](#) - оригинальный блог с девизом “Когда у тебя есть только молоток, все похоже на гвоздь.”

[8 интернет-стартапов о которых говорит весь мир](#)

okbm(“”, “”)

fmates_member="FMC002928-01450"; fmates_c="eeeeee"; fmates_bc="eeeeee"; fmates_fc="000000";
fmates_ac="660033";